



PLAZA/S OBJETO DE VALORACIÓN		Referencia	ANU.09.F
GRUPO / SUBGRUPO	DENOMINACIÓN	VÍNCULO	Nº PLAZAS
II	Trabajador/a Social	L	2

Vínculo: F: funcionario - L: Laboral

Habiéndose reunido, el día **18 de noviembre de 2024 a las 08:30 horas**, los miembros del Tribunal Calificador del PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA DEFINITIVA DE PLAZAS DE PERSONAL LABORAL FIJO, EN EJECUCIÓN DE LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL AYUNTAMIENTO DE VALLESECO cuyos criterios generales fueron publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas, número 154 del viernes, 23 de diciembre de 2022, y sus bases específicas en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas número 158 del viernes, 30 de diciembre de 2022, de conformidad con la Disposición Adicional Sexta de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público en ejecución de la Oferta Extraordinaria de Empleo Público aprobada por la Junta de Gobierno Local en fecha 2 de mayo de 2022 y publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas de Gran Canaria número 63 del 27 de mayo de 2022, se procede a realizar la **valoración definitiva** de los méritos aportados por los aspirantes que han concurrido a las plazas señaladas en el encabezado del presente anuncio **una vez resueltas, en su caso, las alegaciones y/o reclamaciones formuladas por los/as siguientes aspirantes:**

Aspirante	Resolución de la alegación / reclamación formulada
<b>Davinia Martín Armas</b>	Se ha estimado la alegación presentada por la aspirante Doña Davinia Martín Armas, habiéndose procedido de nuevo a la revisión de la valoración de los méritos aportados, en consecuencia, ajustar la valoración de esta aspirante en los siguientes términos: Méritos profesionales: 1,24, Antigüedad: 0,31, Formación: 1,00: Total valoración: 2,55
<b>Carolina Beatriz García Guillén</b>	La aspirante solicita expresamente que se rectifique la valoración realizada argumentando que, según sus cálculos, <i>"la puntuación obtenida en méritos profesionales es de 1.2896; sumado al 0,26 más 1 de formación, hacen un total de 2.55 puntos"</i> Por parte de los miembros del tribunal se procede, nuevamente, a revisar los justificantes de los méritos presentados, advirtiéndose que algunos de los contratos suscritos con el Ayuntamiento de Gáldar, que figuran relacionados en el certificado aportado, fueron a tiempo parcial, no a jornada completa, por lo que se aplicó la regla de proporcionalidad para el cálculo de los meses computables a los efectos de determinar la valoración resultante de los méritos profesionales y la antigüedad. En consecuencia, el resultado final resulta coincidente con la valoración provisional realizada por los miembros del Tribunal calificador.

Asimismo, se señalan las personas aspirantes que, habiendo superado el proceso selectivo con un mínimo de 2 puntos y que no resulten propuestas para su nombramiento, como funcionario de carrera o personal laboral fijo, según corresponda, pasarán a conformar una **bolsa de trabajo** que tendrá prioridad en los llamamientos frente a cualquier otra bolsa constituida en este ayuntamiento.

Así pues, de conformidad con las Bases de la Convocatoria, los miembros del Tribunal Calificador han propuesto la contratación, como personal laboral fijo, de los/as siguientes aspirantes, así como los que pasarán a conformar una bolsa de trabajo al haber superado el proceso selectivo **con un mínimo de 2 puntos** y que tendrán prioridad en los llamamientos frente a cualquier otra bolsa constituida en este ayuntamiento.

PROPUESTA QUE FORMULA LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL CALIFICADOR A LA ALCALDÍA - PRESIDENCIA

<b>Trabajador/a Social</b>						
<b>Aspirantes propuestos por los miembros del Tribunal calificador para su contratación como personal laboral fijo</b>						
<b>Apellidos</b>	<b>Nombre</b>	<b>DNI anonimizado</b>	<b>Valoración</b>			
			Méritos Profesionales [Máx. 7,00 Puntos]	Antigüedad [Máx. 2,00 Puntos]	Formación [Máx. 1,00 Punto]	Calificación Final [Máx. 10,00 Puntos]
RIVERO RAMOS	MARIA DEL PINO	4*306**9B	7	2	1	<b>10 (*)</b>
CARDERO GARCIA	MONICA MARIA	78*13*82*	7	2	1	<b>10 (*)</b>
(*) Orden resultante tras aplicar reglas de desempate						
<b>Aspirantes que pasarán a conformar una bolsa de trabajo</b>						
<b>Apellidos</b>	<b>Nombre</b>	<b>DNI anonimizado</b>	<b>Valoración</b>			
			Méritos Profesionales [Máx. 7,00 Puntos]	Antigüedad [Máx. 2,00 Puntos]	Formación [Máx. 1,00 Punto]	Calificación Final [Máx. 10,00 Puntos]
HERNANDO ALONSO	MARIA ANGELES	*243*969*	7	2	1	<b>10 (*)</b>
DIAZ DELGADO	DESIREE	4*7*42*5*	7	2	1	<b>10 (*)</b>
RUBIO MORENO	MARIA PENELOPE	4*8724*6E	7	2	1	<b>10 (*)</b>
GUERRA MOLINA	NIRA YURENA	**488**8E	7	2	1	<b>10 (*)</b>
SANTANA RODRIGUEZ	MARIA VANESA	7*4*7**3Z	7	2	1	<b>10 (*)</b>
BENITEZ RODRIGUEZ	GUACIMARA	*5*6*01*L	7	2	1	<b>10 (*)</b>
ESTEVEZ SANCHEZ	MARIA DEL PILAR	4*7**386*	7	1,84	1	<b>9,84</b>
CABRERA MENDOZA	JOSE JUAN	*408*203*	7	1,67	1	<b>9,67</b>
RAVELO RIVERO	ROSA	4*3243**H	6,83	1,55	1	<b>9,38</b>
BOLAÑOS GARCIA	MARIA DAVINIA	78**87*G	5,32	1,34	1	<b>7,66</b>
PEREZ HERNANDEZ	CATHAYSA M.	4**2*79*F	4,46	1	1	<b>6,46</b>
MENDEZ TRUJILLO	ELADIO	784**8*8V	4,1	1,08	1	<b>6,18</b>
MEDINA SUAREZ	VANESSA MARIA	**496**1T	4,19	0,94	1	<b>6,13</b>
DE FRANCISCO VELAZQUEZ	MARIA ROMINA	78**0**7D	3,75	0,84	1	<b>5,59</b>
VARGAS QUINTANA	ARANTXA	44*4*4*1D	3,23	0,73	1	<b>4,96</b>
VERA CUBA	MARIO ECHEDEY	**49*580*	3,11	0,7	1	<b>4,81</b>
RODRIGUEZ SANCHEZ	ANA MARIA	45*59*4*D	3,09	0,7	1	<b>4,79</b>
RODRIGUEZ FALCON	SAUL	44*3*3*2*	2,99	0,67	1	<b>4,66</b>
LOPEZ MARTEL	MARIA OMAIRA	540*2**V	2,89	0,65	1	<b>4,54</b>
MILLARES ORTEGA	YAIZA VIDINA	443**8*6N	2,33	0,52	1	<b>3,85</b>
PEREZ GONZALEZ	MARIA DEL CARMEN	45*6*7*5R	2,25	0,5	1	<b>3,75</b>
MARRERO QUEVEDO	SIXTO JUAN	4*76*332*	2,96	0,66	0	<b>3,62</b>
CABRERA PEREZ	SERGIO JOSE	*57**43*J	2,04	0,51	1	<b>3,55</b>
RODRIGUEZ BETANCOR	MARTA	*47405**F	2,04	0,46	1	<b>3,50</b>
RODRIGUEZ MARTINEZ	LETICIA DEL CARMEN	4*295*59*	1,93	0,43	1	<b>3,36</b>
RIVERA LEZCANO	SILVIA ABIGAIL	4*7261**C	1,88	0,42	1	<b>3,30</b>
CHIL VEGA	DAVID SEBASTIAN	5**786**M	1,79	0,44	1	<b>3,23</b>
HERNANDEZ GUERRA	ANGELES INMACULADA	44*176*3*	1,77	0,39	1	<b>3,16</b>
GONZALEZ SUAREZ	LETICIA	44*1*6*5*	1,74	0,39	1	<b>3,13</b>
RODRIGUEZ GUTIERREZ	PATRICIA VICTORIA	44*487*6*	1,67	0,37	1	<b>3,04</b>
PEREZ GUERRA	ALEXANDRA	*329*82*W	1,59	0,35	1	<b>2,94</b>
SANCHEZ GONZALEZ	ALISEDA	438**4*0*	1,5	0,39	1	<b>2,89</b>
CERPA GONZALEZ	NATALIA	*4*76*7*N	1,52	0,34	1	<b>2,86</b>
BELLO PONCE	RITA DEL CARMEN	*85*91**M	1,48	0,33	1	<b>2,81</b>
MORALES GONZALEZ	ELENA LETICIA	45***9*1M	1,45	0,32	1	<b>2,77</b>
SALIM SANTANA	MARIA DE LA SOLEDAD	44*363**Z	1,44	0,32	1	<b>2,76</b>
CALDERIN MARTEL	CORALIA DEL CARMEN	*40*0**1K	1,42	0,32	1	<b>2,73</b>
VIERA MEDINA	JONATAN	432***55*	1,39	0,31	1	<b>2,70</b>
GOMEZ PERIAGO	ALBERTO	*3*8*33*X	1,31	0,32	1	<b>2,64</b>

SANTANA MARRERO	MARIA ALMUDENA	5*1*5*4*F	1,31	0,29	1	<b>2,60</b>
MATEO VERA	CARMEN LUCIA	*84**8*1A	1,27	0,29	1	<b>2,56</b>
MARTIN ARMAS	DAVINIA	*577*6*8*	1,24	0,31	1	<b>2,55</b>
GARCIA GUILLEN	CAROLINA BEATRIZ	7*50*4*5J	1,17	0,26	1	<b>2,43</b>
SOCORRO YANEZ	GLORIA RAQUEL	7*49*6**N	1,15	0,26	1	<b>2,41</b>
CAMINO ALONSO	ANRA	7*5**322*	1,07	0,29	1	<b>2,36</b>
DIAZ GUERRA	VANESSA	*4*2*95*W	1,08	0,24	1	<b>2,32</b>
RODRIGUEZ ANGULO	GUILLERMINA	7**8*44*X	1	0,22	1	<b>2,22</b>
GUADALUPE HENRIQUEZ	AFRICA DEL PILAR	78*08*1*S	0,96	0,21	1	<b>2,17 (*)</b>
LOJO CONCEPCION	SONIA	448*28*1F	0,96	0,21	1	<b>2,17 (*)</b>
ORTEGA LOPEZ	INES	78*201*4R	0,91	0,2	1	<b>2,12</b>
SANTOS CARDENES	LAURA MARIA	785**2*9H	0,8	0,21	1	<b>2,01</b>

(\*) Orden resultante tras aplicar reglas de desempate

Detalle de las reglas de desempate aplicadas para dirimir el orden final de los aspirantes que obtuvieron la máxima puntuación (10 puntos) conforme a lo previsto en las Bases generales reguladoras del proceso selectivo:

Apellidos	Nombre	DNI anonimizado	Valoración				Reglas de desempate			
			Méritos Profesionales [Máx. 7,00 Puntos]	Antigüedad [Máx. 2,00 Puntos]	Formación [Máx. 1,00 Punto]	Calificación Final [Máx. 10,00 Puntos]	a) Antigüedad Valleseco	b) Experiencia Valleseco	c) Puntuación AAPP	Orden Alfabético
			RIVERO RAMOS	MARIA DEL PINO	4*306**9B	7	2	1	<b>10</b>	284,00
CARDERO GARCIA	MONICA MARIA	78*13*82*	7	2	1	<b>10</b>	205,19	205,19	0,04	No procede
HERNANDO ALONSO	MARIA ANGELES	*243*969*	7	2	1	<b>10</b>	0,00	0,00	3,43	No procede
DIAZ DELGADO	DESIREE	4*7*42*5*	7	2	1	<b>10</b>	0,00	0,00	2,52	No procede
RUBIO MORENO	MARIA PENELOPE	4*8724*6E	7	2	1	<b>10</b>	0,00	0,00	2,26	No procede
GUERRA MOLINA	NIRA YURENA	**488**8E	7	2	1	<b>10</b>	0,00	0,00	2,17	No procede
SANTANA RODRIGUEZ	MARIA VANESA	7*4*7**3Z	7	2	1	<b>10</b>	0,00	0,00	2,16	No procede
BENITEZ RODRIGUEZ	GUACIMARA	*5*6*01*L	7	2	1	<b>10</b>	0,00	0,00	2,07	No procede

Documento Firmado electrónicamente  
Ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza

El Presidente: **Francisco Rodríguez Pérez**

La Secretaria: D<sup>a</sup>. **María José Gil Regolf**